



### การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 19 กรกฎาคม 2566 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานรัฐสภา เป็นประธานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา ผลัดเปลี่ยนการทำหน้าที่ประธานการประชุม และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- (1) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)
- (2) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)
- (3) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)
- (4) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)
- (5) เรื่องที่เสนอใหม่

- พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ตามมาตรา 272 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา 272 วรรคหนึ่ง กำหนดให้ในระหว่าง 5 ปีแรกนับตั้งแต่วันที่ให้มีรัฐสภาชุดแรก การให้ความเห็นชอบบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีให้กระทำในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา และข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. 2563 ข้อ 136 และ 137 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีนั้นไว้แล้ว จึงขอปรึกษากับที่ประชุมเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และการให้ความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. 2563 ตามวิธีการ ซึ่งเป็นวิธีการที่ได้ใช้เมื่อคราวที่แล้วคือขอให้มีการเสนอชื่อผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งผู้เสนอนั้นต้องเป็นเฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น และผู้เสนอนี้ต้องมีผู้รับรองตามข้อบังคับฯ คือ 50 คน แต่การรับรองนี้จะไม่ใช่การยกมือ โดยขอให้เป็นการลงคะแนนเช่นเดียวกับการประชุมครั้งที่แล้ว ซึ่งผู้ที่ต้องการรับรองขอให้กดแสดงตน

นายสุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ขอเสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี คือ นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์

ทั้งนี้ ได้มีสมาชิกฯ ประท้วงว่าหากพิจารณาญัตตินี้จะเป็นการกระทำผิดข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 41 ที่บัญญัติไว้ว่า ญัตติใดที่ตกไปแล้วห้ามนำญัตติซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันขึ้นเสนออีกในสมัยประชุมเดียวกัน เว้นแต่ญัตติที่ยังไม่ได้มีการลงมติ ซึ่งวันนั้นได้มีการลงมติในญัตตินี้เรียบร้อยแล้ว โดยมีสมาชิกฯ เสนอนายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ เป็นนายกรัฐมนตรี และมีการลงมติซึ่งการลงมตินั้นเสียงไม่ถึงกึ่งหนึ่งของรัฐสภา ซึ่งข้อบังคับการประชุมฯ ที่บัญญัติไว้นั้นมีสถานะเทียบเท่าพระราชบัญญัติ

การออกข้อบังคับการประชุมฯ มีขั้นตอนเหมือนกับการออกพระราชบัญญัติซึ่งเป็นกฎหมายที่สมาชิก รัฐสภาจะต้องยึดถือและปฏิบัติ ในขณะที่ได้มีสมาชิกฯ ขอประท้วงว่ากรณีนี้เป็นการดำเนินการ ตามระเบียบวาระการประชุมในการเลือกผู้ที่จะเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 5 ประธานมีอำนาจที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้ ประเด็นปัญหาขณะนี้คือเรากำลังดำเนินการ ตามรัฐธรรมนูญ แต่สมาชิกฯ ที่ได้ประท้วงก่อนหน้า เป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง และเรากำลัง ดำเนินการเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสม ซึ่งตามบัญชีตามรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ การดำเนินการ ตามที่สมาชิกฯ ประท้วงนั้นจะส่งผลกระทบอย่างมากที่จะผิดขั้นตอนของรัฐธรรมนูญจึงขอให้ประธานฯ ควบคุมการประชุมให้ถูกต้องและขอด้วยกฎหมาย นอกจากนี้ ได้มีสมาชิกฯ ประท้วงว่ากระบวนการ ที่กำลังดำเนินการนี้ขัดข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 36 เพราะได้มีสมาชิกฯ เสนอบุคคลผู้จะขึ้นดำรง ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีไปแล้ว จึงอยู่ในขั้นตอนของรัฐสภาที่จะต้องให้การรับรองด้วยการเสียบัตร แสดงตนอย่างเปิดเผย จึงขอให้ประธานฯ ได้พิจารณาให้มีการดำเนินการในการแสดงตนและรับรอง ญัตตินี้ให้เรียบร้อยจึงจะเดินหน้าสู่กันอภิปรายว่าเป็นการกระทำผิดข้อบังคับฯ ข้อ 41 หรือไม่

จากนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ให้การรับรองตามที่นายสุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เสนอชื่อนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ให้เป็นบุคคล ซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี จำนวน 299 เสียง

ต่อมาประธานฯ ได้เปิดโอกาสให้สมาชิกฯ อภิปรายในประเด็นการพิจารณา ให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีเนื่องจากมีความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน ระหว่างสมาชิกรัฐสภาในการตีความว่า การเสนอชื่อพิจารณาคณะบุคคลที่สมควรได้รับแต่งตั้งเป็น นายกรัฐมนตรีตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดนั้น ถือว่าเป็นญัตติหรือไม่ และการเสนอชื่อนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ซ้ำจะถือว่าเป็นการเสนอญัตติซ้ำและขัดต่อข้อบังคับฯ ข้อ 41 หรือไม่ โดยมีสมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า การเสนอชื่อนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ นั้นผิดข้อบังคับ การประชุมฯ ข้อ 41 ซึ่งระบุว่า "ญัตติใดตกไปแล้ว ห้ามนำญัตติซึ่งมีหลักการเดียวกันขึ้นเสนออีก ในสมัยประชุมเดียวกัน เว้นแต่ญัตติที่ยังมิได้มีการลงมติหรือญัตติที่ประธานรัฐสภาจะอนุญาต ในเมื่อพิจารณาเห็นว่าเหตุการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป" โดยหากพิจารณาตามข้อบังคับการประชุมฯ ดังกล่าว ย่อมถือได้ว่าญัตติพิจารณาให้ความเห็นชอบนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ได้ตกไปแล้ว และเสนอว่า น่าจะเป็นการขัดต่อข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 41 ในขณะที่มีสมาชิกฯ เห็นว่า การเลือกนายกรัฐมนตรี ไม่ใช่ญัตติทั่วไปแต่เป็นกระบวนการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 272 โดยรัฐธรรมนูญไม่ได้ระบุว่าไม่ให้ เสนอชื่อซ้ำ จึงไม่ควรนำข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 41 มาใช้

ประธานฯ ได้ปรึกษาที่ประชุมโดยเสนอให้ที่ประชุมใช้ข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 151 เพื่อตีความข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 41 ซึ่งมีสมาชิกฯ รับรองถูกต้อง และประธานฯ ได้เปิดโอกาส ให้สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เป็นข้อถกเถียงดังกล่าว โดยสมาชิกฯ อภิปรายว่า การให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีไม่ใช่ญัตติทั่วไปแต่เป็น กระบวนการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 159 และมาตรา 272 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และสอดคล้องกับข้อบังคับการประชุมฯ หมวด 9 การพิจารณาให้ความเห็นชอบ นายกรัฐมนตรี ที่ได้เขียนแยกไว้อย่างชัดเจน ซึ่งไม่ได้อยู่ในหมวด 2 แต่อย่างใด โดยข้อบังคับ

การประชุมฯ หมวด 2 ส่วนที่ 2 กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าการเสนอญัตติจะต้องมีขั้นตอนในการทำอะไร ตั้งแต่ข้อ 29 จนข้อ 41 ซึ่งเป็นสาระสำคัญว่า ญัตติใดตกไปแล้วห้ามนำญัตติซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันขึ้นมาเสนอใหม่ในสมัยประชุมเดียวกัน เว้นแต่ญัตติที่ยังไม่ได้มีการลงมติหรือญัตติที่ประธานรัฐสภาจะอนุญาต ในเมื่อพิจารณาเห็นว่าเหตุการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป แต่ในข้อบังคับการประชุมฯ เขียนแยกไว้อย่างชัดเจนว่า ให้บรรจุไว้ในหมวด 9 การพิจารณาให้ความเห็นชอบนายกรัฐมนตรี ซึ่งกำหนดไว้ในข้อ 136 ว่า การพิจารณาให้ความเห็นชอบนายกรัฐมนตรีตามมาตรา 272 วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญ ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีต่อที่ประชุมรัฐสภา ทั้งนี้ ตามหลักการโดยทั่วไปของกฎหมาย ในเมื่อกฎหมายใดกำหนดบทเฉพาะไว้อยู่แล้วเราไม่สามารถนำบทบัญญัติทั่วไปของกฎหมายมาบังคับใช้กับบทเฉพาะที่เขียนไว้อย่างชัดเจนในหมวด 9 ซึ่งเชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญ มาตรา 159 และบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ มาตรา 272 ดังนั้น การดำเนินการดังกล่าวในครั้งนี้เป็น การเสนอรายชื่อบุคคล ซึ่งไม่ใช่ญัตติ เพราะหากเป็นญัตติแล้วจะต้องเขียนไว้ในหมวด 2 ของการประชุมรัฐสภา นอกจากนี้ อำนาจในการออกข้อบังคับการประชุมฯ นั้น ได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 156 (11) และมาตรา 157 ของรัฐธรรมนูญ ที่รัฐสภาได้ตราข้อบังคับการประชุมฯ ดังกล่าวไว้ โดยข้อบังคับการประชุมฯ ดังกล่าวไม่ได้เกี่ยวข้องกับมาตรา 159 และมาตรา 272 ของรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด จึงมีความชัดเจนว่า การเสนอรายชื่อนายกรัฐมนตรีนั้น ไม่ได้เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระของการยื่นญัตติต่อที่ประชุมแต่เป็นการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรี ตามมาตรา 159 ประกอบกับมาตรา 272 ตามรัฐธรรมนูญ ดังนั้น เมื่อรัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนไว้ จึงจะเสนอรายชื่อบุคคลดังกล่าวจำนวนกี่ครั้งก็ได้แต่มีเงื่อนไขว่าต้องเป็นบุคคลที่อยู่ในข่ายที่คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือรัฐธรรมนูญเขียนรับรองไว้ โดยในรัฐธรรมนูญ มาตรา 159 กำหนดว่า ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีจากบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 160 และเป็นผู้ที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อพรรคการเมืองแจ้งไว้ ตามมาตรา 88 เฉพาะจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองที่มีสมาชิกได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร จึงเห็นว่าไม่ควรนำข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 41 มาใช้

ด้านสมาชิกฯ ที่เห็นว่าการให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีนั้น เป็นญัตติ ได้อภิปรายให้เหตุผลว่า คำว่าญัตติคือเรื่องที่น่าเข้าสู่การพิจารณาในรัฐสภาและจะต้องลงมติ ทุกเรื่องที่น่าเข้าสู่สภาและต้องมีการลงมติถือว่าเป็นญัตติทั้งหมด ซึ่งเป็นที่เข้าใจโดยทั่วกัน จึงแปลกใจว่าเหตุใดสมาชิกฯ หลายท่านจึงยืนยันกรณว่าการเสนอชื่อบุคคลเป็นนายกรัฐมนตรีไม่ใช่การเสนอญัตติ แต่เมื่อมีการอ้างอิงถึงข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 138 ซึ่งมีความชัดเจนว่าการเสนอชื่อบุคคลเป็นนายกรัฐมนตรีเป็นการเสนอญัตติ จึงมีการเสนอเหตุผลว่าแม้ว่าจะเป็นการเสนอญัตติแต่ไม่ใช่การเสนอญัตติทั่วไป และเป็นญัตติให้ความเห็นชอบการเสนอชื่อบุคคลเป็นนายกรัฐมนตรีเท่านั้น ซึ่งในความเป็นจริงไม่แตกต่างกัน หากกล่าวกันอย่างตรงไปตรงมาและเป็นที่เข้าใจกันโดยทั่วไปว่า เรื่องที่น่าเข้าสู่สภาและต้องมีการลงมติให้ถือว่าเป็นญัตติทั้งหมด จึงไม่ต้องการให้สมาชิกฯ มากเถียงกันในเรื่องของการใช้ภาษา ทั้งที่เป็นเรื่องที่ทุกท่านต่างเข้าใจตรงกันอยู่แล้ว นอกจากนี้ การเสนอชื่อบุคคลเป็นนายกรัฐมนตรีซ้ำเดิม สมาชิกฯ หลายท่านก็มีความเห็นว่าเป็นการเสนอญัตติซ้ำเดิม ซึ่งเป็นการขัดต่อข้อบังคับการประชุมฯ และไม่สามารถนำกลับมาพิจารณาในสมัยประชุมนี้ได้

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ทั้งสนับสนุนและคัดค้าน นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ผู้ถูกเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า ขณะนี้มีเอกสารจากศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งให้ตนหยุดปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้น จึงขออนุญาตแจ้งต่อประธานฯ ว่า รับทราบคำสั่งและจะปฏิบัติตามคำสั่งจนกว่าจะมีคำวินิจฉัยเป็นอื่น และขอใช้โอกาสนี้อำลาประธานฯ จนกว่าจะพบกันใหม่ โดยขอฝากเพื่อนสมาชิกฯ ในการใช้รัฐสภาในการดูแลพี่น้องประชาชน และคิดว่าประเทศไทยเปลี่ยนไปไม่เหมือนเดิมอีกต่อไปแล้วตั้งแต่วันที่ 14 พฤษภาคม 2566 และเมื่อประชาชนชนะมาได้แล้วครั้งทาง เหลืออีกครั้งทาง แม้ว่าตนจะไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่แต่ขอให้เพื่อนสมาชิกฯ ทุกคน ช่วยกันดูแลประชาชนต่อไป

จากนั้น สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นอย่างต่อเนื่องในประเด็นการเสนอชื่อ นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเป็นผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีอีกครั้งได้หรือไม่ จนเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ ได้อาศัยอำนาจของประธานฯ ในการวินิจฉัยเรื่องดังกล่าว โดยให้ที่ประชุมลงมติตีความข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 41 ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 151 ว่า การเสนอชื่อ นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเป็นผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีอีกครั้ง ถือเป็น การนำญัตติที่ตกไปแล้วและมีหลักการเดียวกันมาเสนออีกในที่ประชุมสมัยเดียวกัน และต้องห้ามตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 41 หรือไม่

**หลังจากที่ประชุมได้ลงมติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีผลดังนี้**

เห็นชอบ	395	เสียง
ไม่เห็นชอบ	312	เสียง
งดออกเสียง	8	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	1	เสียง

ทั้งนี้ เนื่องจากในขณะนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณามีมติให้นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ หยุดปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้น จำนวนสมาชิกกึ่งหนึ่งของที่ประชุมทั้งสองสภาในวันนี้คือ 374 เสียง คະแนนทั้งหมด 395 เสียง จึงถือว่าที่ประชุมมีมติเกินกึ่งหนึ่ง และมีความเห็นชอบตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 41 คือ ไม่สามารถเสนอชื่อ นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ซ้ำได้ ในสมัยประชุมนี้ จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 17.09 นาฬิกา

**ปิดประชุมเวลา 17.09 นาฬิกา**

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร